

ORD. Nº 000013

MAT.: CITA A REUNIONES COMISIONES DE TRABAJO COMITÉ OPERATIVO PLAN DESCONTAMINACIÓN ATMOSFÉRICO VALLE CENTRAL REGIÓN DE O'HIGGINS.

RANCAGUA, 21 ENE 2011

A : SRES. INTEGRANTES COMITÉ OPERATIVO PARA LA ELABORACIÓN DEL PLAN DE DESCONTAMINACIÓN VALLE CENTRAL DE LA REGIÓN DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS, SEGÚN DISTRIBUCIÓN:

DE: SR. JUAN PRIETO LARRAÍN, SEREMI DEL MEDIO AMBIENTE REGIÓN DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS

Mediante el presente, cito a ustedes a reuniones de Comisiones de Trabajo del Comité Operativo para la elaboración del Plan de Descontaminación Atmosférico del Valle Central de la región del Libertador General Bernardo O´Higgins, en el Salón Prat de la Intendencia, ubicado en Plaza Los Héroes s/n Rancagua.

Comisión	Fecha	Horario	Organismos participantes				
Quemas y leña	Miércoles 26 enero 2011	15:00-16:30 hrs	-SEREMI de Agricultura -SAG -CONAF -INDAP -SEREMI de Salud -SEREMI de Vivienda y Urbanismo -SERVIU -SEREMI de Economía -CORFO -SERCOTEC -SEC -SEREMI de Energía -SEREMI Medio Ambiente -Gobierno Regional -Gobernación Cachapoal -Gobernación Colchagua				
Industria	Miércoles 26 enero 2011	16:40-17:30 hrs	-SEREMI de Salud -SEREMI de Economía -CORFO -SERCOTEC -SEC -SEREMI Medio Ambiente -SEREMI de Minería -SEREMI de Energía -Gobierno Regional				
Transportes	Jueves 27 enero 2011	15:00-17:00 hrs	-SEREMI de Transporte -SEREMI Medio Ambiente -Gobierno Regional -Gobernación Cachapoal -Gobernación Colchagua -SEREMI de Vivienda y Urbanismo -SEREMI de Planificación y Cooperación				



Dichas reuniones tendran por objetivo comenzar a discutir y puntualizar las medidas que contendrá el Plan de Descontaminación Atmosférico del Valle Central à partir del documento de trabajo "Diagnostico por sector y propuesta preliminar de medidas Anteproyecto Plan de Descontaminación Valle Central", que resume los antecedentes técnicos disponibles a la fecha y aquellos trabajados con el Comité Operativo.

Adjunto remito a ustedes los siguientes documentos:

- 1) Acta reunión Comité Operativo 21 diciembre 2010
- 2) Presentaciones reunión Comité Operativo 21 diciembre 2010
- 3) Documento de Trabajo "Diagnostico por sector y propuesta preliminar de medidas Anteproyecto Plan de Descontaminación Valle Central"

Sin otro particular,

Saluda atentament<u>e a</u>



JUAN PRIETO LARRAIN

SEREMI del Medio Ambiente Región del Libertador General Bernardo O'Higgins

Incl: Lo Indicado JPL/CAF/vao

Distribución:

1. Sr. Rodrigo Pérez Mackenna

2. Sra. Marie Jeanne Lyon

Sr. Eduardo Cornejo Lagos
 Sr. Mauricio Donoso A.

5. Sr. Cristian Barros R.

6. Sr. Sebastian Figueroa M.

7. Sra. María Loreto Barrera C.

8. Sr. Patricio Rey Sommer

9. Sr. Francisco Daniels K.

10. Sr. Wladimir Román M.

11. Sr. Ragnar Branth L.

12. Sr. Julio Moreira

13. Sr. Rodrigo Sepúlveda

14. Sr. Álvaro Alegría

15. Sr. Félix Ortiz

16. Sr. Jaime Burón M.

17. Sr. Fernando Fondón R.

18. Sr. Arturo López U.

19. Sr. Emiliano Orueta

20. Sr. Jack Nahmías

21. Sr. Ivan Riquelme

22. Sra. Marlene Sepúlveda C.

Intendente Regional, Región del Libertador General

Bernardo O'Higgins

Gobernadora de la Provincia de Cachapoal

Gobernador de la Provincia de Colchagua

SEREMI de Agricultura

SEREMI de Economía

SEREMI de Educación

SEREMI de Minería

SEREMI de Planificación y Coordinación

SEREMI de Salud

SEREMI de Transportes y Telecomunicaciones

SEREMI de Vivienda y Urbanismo

SEREMI de Gobierno

SEREMI de Energía

Director Regional SAG

Director Regional CORFO

Director Regional CONAF

Director Regional SERVIU

Director Regional INDAP

Director Regional SERCOTEC Superintendente (s) de Electricidad y Combustibles

Director Regional SEC

Directora Regional SEA

-Archivo SEREMI del Medio Ambiente, Región del Libertador General Bernardo O'Higgins

-Expediente PDA Valle Central



ACTA REUNIÓN COMITÉ OPERATIVO PDA VALLE CENTRAL REGIÓN DE O'HIGGINS MIÉRCOLES 21 DE DICIEMBRE DE 2010 INTENDENCIA, RANCAGUA

1. ASISTENTES

Nombre	Institución	
1) Sr. Rodrigo Pérez M.	Intendente Región del Libertador General Bernardo O´Higgins	Presente
2) Sr. Mauricio Donoso	SEREMI de Agricultura	Presente
3) Sr. Wladimir Román	SEREMI Transportes y Telecomunicaciones	Presente
4) Sr. Oscar Cavieres	SEREMI Transportes y Telecomunicaciones	Presente
5) Sr. Álvaro Alegría	SAG	Presente
6) Sr. Víctor Peña	SEREMI de Salud	Presente
7) Sr. Iván Riquelme	SEC	Presente
8) Sr. Manuel Muñoz	Gobierno Regional	Presente
9) Sra. Jeannet Hernández	CONAF	Presente
10) Sra. Mireya Valencia	SERVIU	Presente
11) Sr. Hugo Barrueto	CONAF	Presente
12) Sra. Gianinna Miranda	SEREMI Medio Ambiente	Presente
13) Sr. Iván Honorato	SEREMI Medio Ambiente	Presente
14) Sr. Helmann Balde	SEREMI Energía	Presente
15) Sra. Leysi Amaya	SEREMI Medio Ambiente	Presente
16) Sr. Camilo Montes	Ministerio Medio Ambiente	Presente
17) Sra. Alicia Olivares	CORFO	Presente
18) Sra. Rocío Toro	SEREMI Medio Ambiente Araucanía	Presente
19) Sr. Juan Prieto Larraín	SEREMI Medio Ambiente	Presente
20) Sra. Cinthia Arellano Faúndez	SEREMI Medio Ambiente	Presente



2. PRESENTACIONES Y TEMAS A TRATAR

Presentación "Experiencia Plan de Descontaminación Atmosférico PDA Temuco y Padre Las Casas", a cargo de Rocío Toro, profesional SEREMI del Medio Ambiente Región de la Araucanía.

Presentación "Propuesta Plan de Trabajo Elaboración Anteproyecto PDA Valle Central", a cargo de Cinthia Arellano, profesional SEREMI del Medio Ambiente Región de O´Higgins.

- SEREMI del Medio Ambiente introduce el objetivo de esta reunión y la etapa en que se encuentra la elaboración del PDA Valle Central.

- Intendente consulta respecto de los plazos y los retrasos que se han producido en la

elaboración del Plan de Descontaminación.

Asistentes consultan a Rocío Toro respecto de quién fiscaliza la leña en Temuco. Se discute respecto de la informalidad en venta de leña, formas de venta de leña y como se multa el consumo de leña húmeda. Rocío Toro indica que la fiscalización es a través de ordenanzas municipales y que la SEREMI de Salud fiscalizará el consumo de leña en las viviendas. Señala que se ha socializado con los comerciantes de leña las ordenanzas y que este instrumento permite generar un comercio más ordenado y preocupado. Menciona que se ha obtenida apoyo a través de instrumentos de CORFO para comerciantes de leña, débil aún respecto de los productores. Asimismo se menciona el sistema de pronóstico desarrollado entre los meses de abril y septiembre.

Asistentes consultan porque no se contará con el PDA en el invierno. Por parte de la SEREMI del Medio Ambiente se presenta el Plan de Trabajo y los pasos que se deben seguir y están establecidos en la normativa. Se indica asimismo que se ha planificado un "Plan de Invierno"

para trabajar con los servicios públicos en los periodos más críticos.

- Hugo Barrueto de CONAF indica que marzo sería tarde para comenzar a trabajar con los productores de leña, por parte de la SEREMI del Medio Ambiente se indica que la idea es trabajar con los comerciantes de leña, pero si se busca trabajar con productores se debería

SEREMI del Medio Ambiente consulta a los servicios involucrados respecto de la fiscalización de las quemas agrícolas y la incorporación de subsidios. Director Regional de SAG indica que se debe agregar a Carabineros dentro de los fiscalizadores del D.S.100, ya que ellos reciben

la mayor parte de las denuncias.

Se consulta a representante de SEREMI MINVU respecto del subsidio PPPF en la región de mejoramiento térmico de la vivienda, la representante indica que no cuenta con información.

Se consulta a representante de SEREMI de Salud respecto de los datos de calidad del aire de las estaciones públicas, ya que para el año 2010 existen muy pocos datos y no cuentan convalidación, lo que repercute en el cálculo de la norma y en el pronóstico de calidad del aire. El representante indica que los datos se encuentran en línea y que se presentó inquietud al Ministerio de Salud.

SEREMI de Transporte indica que en su sector se trabaja en un sistema integral de modelo de transportes, que incluye financiamiento de ciclovías y favorece el uso de bicicleta, se considera un perímetro de exclusión para colectivos urbanos y rurales, restricción vehicular del damero central, fiscalización en plantas de revisión técnica y en la vía pública, aumento de control de emisiones al transporte público lo que se podría extender a particulares y camiones. Indica que se debe cumplir con los plazos establecidos y las medidas paliativas previas al plan.



3. ACUERDOS

Seremi del Medio Ambiente se compromete a enviar a los asistentes el acta de la reunión, las presentaciones de la reunión y la citación a reuniones de comisiones de trabajo (transportes, industrias, quemas y leña) para continuar el trabajo del comité operativo.



V°B° SEREMI del Medio Ambiente Región del Libertador General Bernardo O`Higgins



DIAGNÓSTICO POR SECTOR Y PROPUESTA PREMILIMAR DE **MEDIDAS** ANTEPROYECTO PLAN DESCONTAMINACIÓN VALLE CENTRAL 13 ENERO 2011

<u>Unidad Técnica:</u> División de Política y Regulación Ambiental Secretaría Regional Ministerial del Medio Ambiente Región del Libertador General Bernardo O'Higgins

Profesionales Responsables:

Cinthia Pamela Arellano Faúndez Email: carellano.6@mma.gob.cl Iván Esteban Honorato Vidal Email: Ihonorato.6@mma.gob.cl

<u>Dirección:</u>

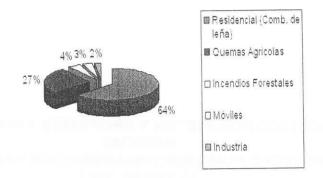
Calle Hermano Claudio Nº 364 - Rancagua Fonos: 056 - 72 - 224549/239106/229770



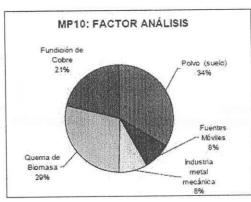
ANTECEDENTES

D. S. Nº 7/2009 MINSEGPRES declaró Zona Saturada por Material Particulado respirable, PM10, como concentración de 24 horas y concentración anual a 17 comunas del Valle Central de la Región de O´Higgins.

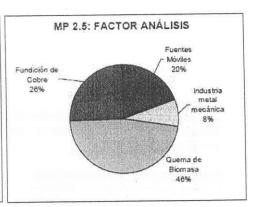
Aporte MP Zona Saturada (Fuente: Sanhueza, 2008)



Análisis aportes principales fuentes de MP10 y MP2,5 en Rancagua, año 1998



Fuente: Koutrakis,2000





I. DIAGNÓSTICO POR SECTOR

1. Transportes

1.1 Caracterización y Composición del Parque Automotriz de la región

La caracterización del parque automotor de la región del Libertador Bernardo O'Higgins, fue desarrollada en base a los resultados obtenidos en el Estudio "Diagnóstico Plan de Gestión Calidad del Aire VI Región" (DICTUC, 2008). Esta caracterización utilizó dos fuentes principales de información. La primera dice relación con la base de datos que cada una de las municipalidades maneja respecto a los permisos de circulación vehicular que otorgan cada año, y que además es resumida por el Instituto Nacional de Estadísticas INE en boletines anuales. La segunda es la base de datos generada en el proceso de plantas de Revisión Técnica, administrada por el Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones.

A continuación, y a forma de presentar antecedentes más detallados del parque automotriz, en cada una de las comunas se presentan tablas, gráficos y comentarios que permiten caracterizar el parque automotriz desde distintas perspectivas (caracterización cuantitativa general, composición vehicular de acuerdo a categorías, transporte público, etc.) La tabla 1 muestra el número de vehículos presentes en cada una de las ciudades, de la región, de acuerdo a una clasificación según tipo de vehículo.

Tabla 1: Parque Vehicular Total para cada una de las ciudades

	Tipo de Vehículo								
Comuna	Vehículos Particulares	Vehículos Comerciales	Taxi	Taxi	Buses	Camiones			
Rancagua	22.311	9.202	2.081	104	1.118	1.397			
Codegua	1.306	927	70	11	1.145	145			
Coínco	498	372	15	0	28	126			
Coltauco	923	759	39	0	91	286			
Doñihue	1.109	880	37	19	65	460			
Graneros	1.426	901	152	61	184	128			
Las Cabras	2.047	1.635	35	58	240	83			
Machalí	4.099	2.303	240	2	117	302			
Malloa	772	705	36	1	44	141			
Mostazal	968	865	113	28	63	160			
Olivar	1.197	971	51	0	8	394			
Peumo	595	502	28	40	51	164			
Pichidegua	907	902	41	0	77	145			
Quinta de Tilcoco	799	831	78	32	126	243			
Rengo	3.578	2.202	468	35	151	356			
Requinoa	1.427	1.020	92	24	45	210			
San Vicente	3.073	2.175	170	37	139	687			
Pichilemu	1.613	1.291	33	62	15	292			
La Estrella	822	680	0	1	4	69			
Litueche	1.258	1.094	1	11	14	122			
Marchihue	332	374	0	19	26	275			
Navidad	335	482	13	0	90	27			



TOTAL	69.367	43.697	4.621	714	4.511	0.329
Santa Cruz	2.338	1.742	171		4.511	8.329
Pumanque	142	192	6	43	62	383
Placilla	452		6	4	86	12
A. 1		409	1	2	10	130
Peralillo	722	632	23	28	38	81
Palmilla	1.117	834	40	2	86	177
Nancagua	4.436	2.029	34	47	47	294
Lolol	1.349	1.211	22	6	31	219
Chimbarongo	1.383	1.210	70	13	92	
Chépica	976	934	20	18	48	250
San Fernando	4.883	3.011	441	3		81
Paredones	174	420	0	3	39 131	39 451

Fuente: (DICTUC, 2008).

El gráfico a continuación muestra la participación de las principales categorías dentro del total de vehículos presentes la región.

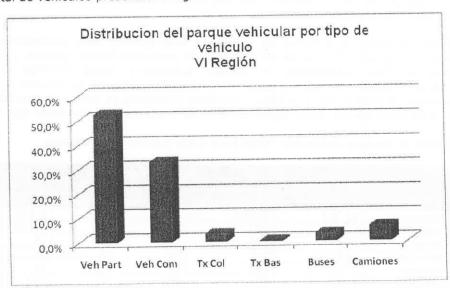


Figura 1: Principales categorías dentro del total de vehículos por ciudad (Fuente: DICTUC, 2008).

De la gráfica anterior se puede reconocer que los vehículos particulares y comerciales presentan casi el 80% de la participación del parque automotor de la región. Siendo los vehículos particulares los que representa el mayor porcentaje del parque automotor.

En relación al tipo de vehículos para esta categoría, en la tabla 2, 3 y 4 se presenta una desagregación de los tipos de vehículos que conforman estas categorías. En relación disparidad de los datos, esto se puede generar porque la fuente de datos difieren entre los del DICTUC y el INE.

Si bien lo anterior podría generar algunas incertidumbres, lo importante es poder reconocer la gran cantidad de vehículos que se encuentran en esta categoría.



Tabla N°2. Parque de Vehículos particulares por tipo (INE, 2008)

	Automovil	Vehículo todo						
AÑO	Station Wagons (1)	Terreno (2)	Furgón	Minibús	Camioneta	Motocicleta y Similares	Otros Con Motor (3)	Otros Sin Motor (4)
1999	54.881	2.897	5.705	-	26.560	2.158	681	1.000
2000	57.899	3.080	5.869	625	26.283	1.774	15	1.391
2001	57.727	3.376	6.057	665	27.862	1.552	34	966
2002	59.786	3.502	6.175	615	29.703	1.455	14	888
2003	60.145	3.636	5.882	656	29.695	1.362	16	789
2004	61.638	3.613	5.772	721	29.560	1.108	20	768
2005	69.367	3.719	6.184	790	32.045	1.391	25	908
2006	72.320	3.656	6.317	1.048	32,580	1.555	17	861
2007	76.051	3.868	6.375	1.067	33.391	2.475	23	1.012

^{1/} Incluye ambulancias y carrozas fúnebres.

Tabla N°3. Parque de Vehículos colectivos por tipo (INE, 2008)

Transporte Colectivo									
AÑO	Taxi Básico	Taxi Colectivo	Taxi Turismo	Mini Bus, Transp. Colectivo	Mini Bus, Furgón, etc.	Taxi Bús	Bus Transp. Colectivo	Bus, Transp. Escolar y Trabajadores	Otros
1999	5.203			-		270	1.989		967
2000	5.410	-			970	258	2.649		*
2001	5.041				1.144	251	2.600	4	u
2002	1.189	3.652	15	322	922	224	2.568	266	-
2003	1.164	3.892	17	288	943	349	1.726	188	-
2004	707	4.284	31	409	905	186	2.320	233	-
2005	667	4.621	47	753	959	184	2.977	597	-
2006	558	4.456	93	645	936	140	3.374	552	-
2007	569	4,386	70	782	1.006	106	3.764	297	-

^{2/} Incluye vehículos todo terreno tipo Jeep.

^{3/} Incluye casa rodante automotriz y otras.

^{4/} Incluye casa rodante (hasta 1.750 kg.) y otras



Tabla N°4. Parque de Vehículos de transporte de cargas por tipo (INE, 2008)

Transporte de Carga									
AÑO	Camión Simple	Tractor Camión	Tractor Agricola	Otros Con Motor	Remolque Semi Remolque	Otros Sin Motor			
1999	6.345	1.369	1.534	639	3.093	167			
2000	6.781	1.059	1.400	548	2.895	-			
2001	6.633	1.030	1.362	610	2.904				
2002	7.382	1.142	1.249	479	2.946	-			
2003	6.743	1.157	1.053	611	3.065	-			
2004	6.870	1.237	1.081	509	3.159	-			
2005	7.021	1.308	1.074	622	3.232	87			
2006	7.311	1.542	1.046	670	3.389				
2007	7.712	1.807	1.009	731	3.704	-			

En relación a la distribución del parque automotor de la región de O'Higgins, se puede reconocer que las comunas de Rancagua, San Fernando, Machali, San Vicente, Rengo y Las Cabras concentrarían el mayor número de vehículos del parque automotor de la región. La figura 2 presenta la participación, en el parque motorizado total de la región, de cada una de las comunas.

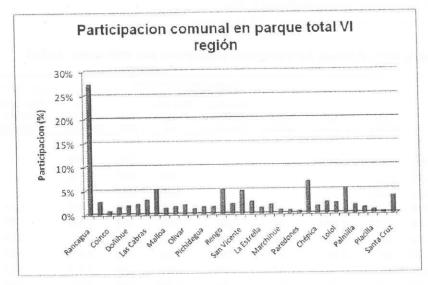


Figura 2. Participación comunal en parque total VI región. (Fuente: DICTUC, 2008).



En relación al uso de combustibles de los distintos vehículos que circulan por la región, se puede destacar la existencia de de diferencias tecnológicas entre cada una de las categorías y el tipo de combustibles que utilizan. En especial aquellas que indica diferencias entre posesión o no de convertidor catalítico en los vehículos livianos gasolineros y las diferencias de norma de emisión que cumplen los distintos vehículos pesados de transporte público de pasajeros, y también camiones de carga con combustible diesel, que en definitiva son caracterizados según su antigüedad.

En relación al tipo de combustible utilizado, la figura 3 muestra la participación por tipo de combustible de las distintas categorías vehiculares.

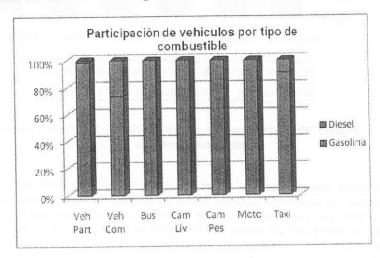


Figura 3a. Participación de vehículos por tipo de combustible (Fuente: DICTUC, 2008)

En relación a los vehículos livianos, la figura 4 muestra la participación de vehículos catalíticos y no catalíticos para las ciudades de las que se dispone información actualizada de permisos de circulación al año 2006 (DICTUC, 2008).



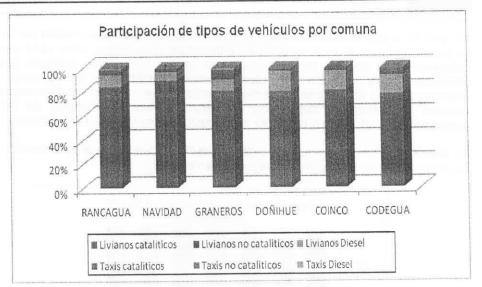


Figura 3b: Participación de vehículos catalíticos y no catalíticos por comuna (Fuente: DICTUC, 2008)

De los datos reconocidos se puede destacar la participación de vehículos livianos gasolineros no catalíticos para las comunas analizadas, los cuales se encuentran entre un 10 y 25% por comuna. Reconocer el número de vehículos que no cuentan con éste sistema de captación de gases, fundamenta la necesidad de reducir en un plazo de tiempo determinado el número de vehículos con estas características.

Para el caso de los buses de transporte público, se consideraron tres estándares para diferenciar su nivel de emisiones. Los Buses Tipo VTT (vehículos con tecnología tradicional) corresponden a la porción de la flota más antigua cuyos vehículos fueron ingresados al país con anterioridad al año 1994 y, por lo tanto, no estaban sujeto a ninguna norma de emisión particular. Los Buses Tipo 1 corresponden a la porción de la flota cuyos vehículos fueron ingresados al país entre los años 1995 y 1998 (cumpliendo norma de emisión EURO I) y por último los Buses Tipo 2 corresponden a la porción de la flota cuyos vehículos fueron ingresados a partir del año 1999 (cumpliendo norma de emisión EURO II)

La figura 4 a continuación caracteriza la flota de buses dentro de la región en estudio en términos de su antigüedad, según la definición del párrafo anterior. En esta figura se da cuenta de las diferencias entre las antigüedades, donde los buses con tecnología VTT concentran más del 60% del total para la región.



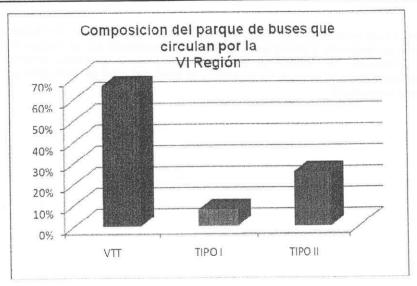


Figura 4. Caracterización del parque de buses (Fuente: DICTUC, 2008)

Para el caso de los camiones el panorama es parecido. La figura 5 muestra una caracterización del parque de vehículos de carga según antigüedad, en donde Camiones Tipo VTT corresponden a la porción de la flota cuyos vehículos fueron ingresados al país antes del año 1994 y, por lo tanto, no estaban sujetos a ninguna norma de emisión particular.

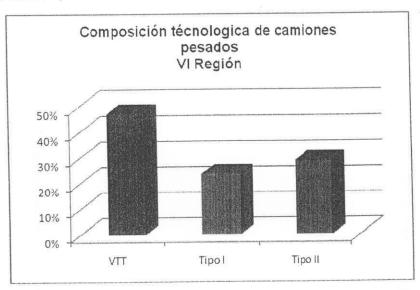


Figura 5: Caracterización del parque de vehículos de carga (Fuente: DICTUC, 2008)



De los datos anteriores se puede reconocer que para el parque de buses de la región, el 60% corresponde a buses que no estarían cumpliendo con al menos la Norma EURO I de Emisiones. En relación al sector de camiones la tendencia anterior también se presentaría, pero el parque no superaría el 50% del total de vehículos que no cuentan con esa tecnología.



2. Combustibles

2.1 Consumo de combustibles

En relación al consumo de combustibles en la región, la base de datos de la entregada por la Súper Intendencia de Electricidad y combustibles nos presenta una distribución heterogénea de consumo de combustibles en la región (ver tabla 5).

Tabla 5. Ventas totales de ENAP y compañías distribuidoras, ordenadas por mes y por productos para cada región. (M3), Año 2008.

Libertador Bernardo O'Higgins								Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
Nombre Combustible	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago			200,000,000		
GASOLINA 93_SP	5.430	5.691	5,307	5.279	5.146	4.620	5.181	4.862	5.410	5,325	4.943	6,239	63.433
GASOLINA 95 SP	4.831	5.175	4.714	4.636	4.594	4.096	4.496	4.293	4.500	5.959	4.190	4.928	56.412
GASOLINA 97 SP	2.711	2.850	2.689	2.736	2.567	2.340	2.618	2.375	2.578	2.341	2.204	2.833	30.842
GASOLINA_AVIACION_100-	40	4	19	6	5			15	10	15	14	21	149
KEROSENE AVIACION	5	15	5	10		5	5		15	-	10	10	80
KEROSENE_DOMESTICO	127	149	143	562	1.020	1.375	1.469	1,222	455	134	112	152	6.920
P COMBUSTIBLE_180				-					4	-		-	
P COMBUSTIBLE_5	2,601	2.031	1,684	1.200	2.366	1.997	2.334	2.440	2.951	2.584	2.350	683	25.221
P COMBUSTIBLE_6	5.804	8.673	8,777	7.756	6.652	6.225	6.752	5.776	5.155	5.432	4.580	3.966	75,548
P DIESEL		_	-					-	-	-			
P DIESEL A1	3,300	3,752	3.040	3.426	3.581	3.590	4.117	3.519	4.815	3.404	3.243	1.989	41.776
P DIESEL B	50.89	59,550	69.314	61.548	38.335	15.675	17.450	16.128	20,470	20.416	17.413	19.089	406.280
P DIESEL INVERNAL	699	787	964	793	383	70	70	65	63	63	56	83	4.096
TOTAL	76.44	88,677	96.656	87.952	64.649	39.993	44.492	40.695	46.422	45.673	39.115	39.993	710.757

A continuación se represetan gràficamente los consumos de combustibles en la región de O`Higgins.



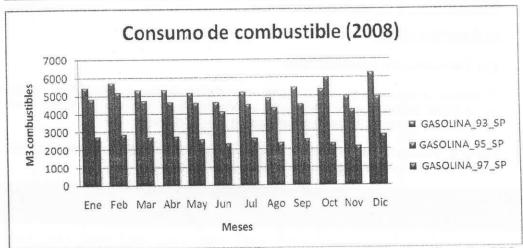


Figura 6. Consumo anual de gasolinas en la región de O'Higgins (Fuente: SEC, 2008).

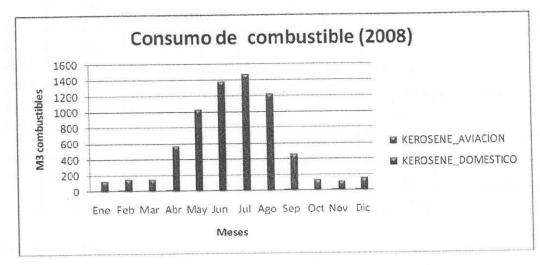


Figura 7. Consumo anual de kerosene en la región de O'Higgins (Fuente: SEC, 2008).



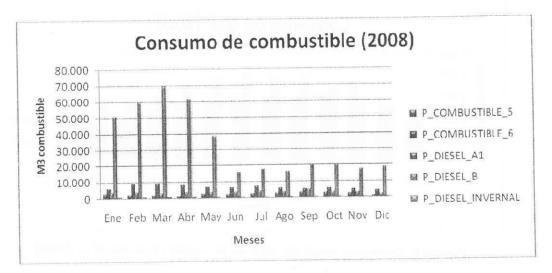


Figura 8. Consumo anual de diesel en la región de O'Higgins (Fuente: SEC, 2008).

En relación al consumo de gas licuado, a continuación en la tabla 6 se presenta el resumen del consumo de combustible a nivel regional.

Tabla 6. Ventas totales de GLP en la región, Año 2008. (Fuente: SEC, 2008).

	Libertador Bernardo O'Higgins							
Mes	Envasado	Granel (2)	TOTAL					
Enero	2,483	1,922	4,405					
Febrero	2,568	2,786	5,354					
Marzo	2,903	3,669	6,572					
Abril	3,329	3,033	6,362					
Mayo	3,769	2,892	6,661					
Junio	3,858	2,944	6,802					
Julio	4,013	3,046	7,059					
Agosto	3,769	2,891	6,659					
Septiembre	3,291	2,506	5,798					
Octubre	3,075	2,251	5,326					
Noviembre	2,523	1,665	4,188					
Diciembre	2,822	1,674	4,496					
TOTAL	38,402	31,278	69,681					

SEREMI del Medio Ambiente Sección Política y Regulación Ambiental



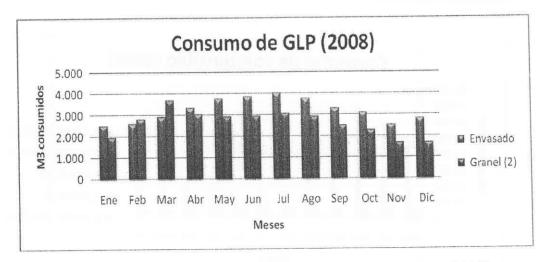


Figura 9. Consumo anual de GLP en la región (Fuente: SEC, 2008).

También para ver los consumo de los combustibles entre la región de de O'Higgins y la metropolitana, se presentan las graficas siguientes.

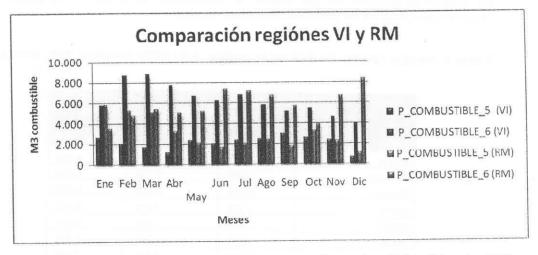


Figura 10. Comparación de consumo de combustibles (Fuente: SEC, 2008).



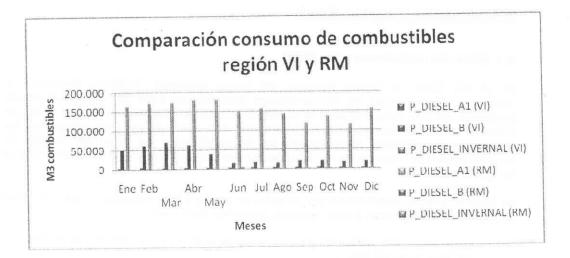


Figura 11. Comparación de consumo de combustibles (Fuente: SEC, 2008).